

 От редакции

Финансовый кризис и проблемы менеджмента

Перспективы социально-экономического развития страны, модернизации управленческой системы сегодня вряд ли можно рассматривать вне контекста мировых кризисных явлений, наиболее зримо проявляющихся в финансовой сфере. Адекватное осмысление новых мировых реалий совершенно необходимо для России, позиционирующей себя в качестве экономически суверенной державы, стремящейся к международной промышленной конкурентоспособности.

Первый вопрос, на который нам надо ответить: в чем фундаментальные причины мирового финансового кризиса? Точки зрения уважаемых отечественных экспертов пока различны. Так, Г.Х. Попов полагает, что первопричина кризиса – современная финансово-спекулятивная природа денег, гипертрофированная власть финансового капитала. Жадность финансовых олигархов, захват ими акционерного капитала, рост «финансовых пузырей», массы посредников-спекулянтов – все это рано или поздно должно было «взорвать» экономическую ситуацию. С.Ю. Глазьев видит базисные причины кризиса в том, что мировая экономика находится в стадии структурной трансформации, замещения технологических укладов; при этом финансовый капитал, высвобождаемый из устаревающих производств, не может быть в одночасье востребован новейшими технологиями. Лишние деньги «болтаются на рынке» до тех пор, пока новое производство не проявит спрос на финансовые ресурсы. Через два-три года финансовая и промышленная сферы войдут в «новую длинную волну экономического роста» и обретут сбалансированность.

Небезынтересна и та точка зрения, которая не связывает нынешнюю мировую ситуацию с типичными циклическими циклами перепроизводства (характерными для капитализма), а рассматривает ее в контексте понижающей волны очередного, пятого цикла Н. Кондратьева. При этом нынешний мировой финансовый кризис – лишь предтеча главных экономических событий 2012–2015 гг., когда мировая экономика окажется на самом «дне». Сегодняшняя ситуация в полном соответствии с теорией Н. Кондратьева обусловлена тем, что финансовый капитал потек туда, где он мог с минимальными усилиями получать максимальную прибыль (спекуляции на фондовом, сырьевом, ипотечном рынках). При этом оздоровление мировой эко-

От редакции

номики потребует длительного времени, радикальной «перезагрузки» финансовой системы, пересмотра сложившихся мирохозяйственных связей.

Второй вопрос, тесно связанный с первым: что делать отечественному менеджменту, прежде всего на макроуровне? Самое главное надо, надеясь на лучшее (например, на начало выхода из кризиса к середине 2010 г.), готовиться к худшему, т.е. к гораздо более затяжному кризису, затрагивающему финансовые, промышленные, социально-политические мировые реалии. А эта подготовка требует переосмысления приоритетов государственного менеджмента, повышения общей управляемости финансово-экономической сферой, ее сбалансированности с реальным производством и нуждами населения. Кроме того, очень важно определиться с потенциально возможными дополнительными внешнеторговыми рынками, а также с мерами по защите собственных производителей.

Далее, нужно действовать, безусловно, оперативно, но без спешки, обдуманно, просчитывая варианты хотя бы на один шаг вперед. Иначе придется на ходу менять концепцию антикризисных мер (как это, похоже, у нас и происходит). Не повторять финансово-экономической политики прошлых лет (избыточная стерилизация финансов, накопление корпоративных долгов в размере 450 млрд долларов, отсутствие внятных приоритетов расходования профицита бюджета и др.). Необходима новая, по сути инновационная система макроэкономического мониторинга и анализа, для формирования объективности и адекватности которой нужны серьезные усилия. По нашему убеждению, очень много нужно сделать и для совершенствования действующей системы макроэкономического планирования, в которой должны быть представлены не только система сбалансированных целей, приоритетов и механизмов развития, но и превентивные индикаторы зарождения потенциальных кризисов в каждом блоке госрегулирования. Промышленная и увязанная с ней научно-техническая составляющие должны получать резкое усиление в системе стратегического планирования.

Принципиальным является принятие комплекса мер по стимулированию диверсификации крупного бизнеса, господдержке его реструктуризации с учетом изменения мировой конъюнктуры. Однако при этом финансовые издержки кризиса должны прежде всего коснуться не рабочих, а топ-менеджеров, зарплаты которых близки к мировому уровню, а действия были далеки от тех, которые диктовались нуждами диверсификации и снижения рисков финансовых спекуляций. Крупный бизнес должен пройти реальную проверку на социальную ответственность, сохранить ядро квалифицированных работников, памятуя, что за кризисом неизбежно будет подъем. Важна система госгарантий хозяйствующим субъектам в рамках стратегически значимых технологических цепочек и проектов. Урок кризиса — надо концентрировать ресурсы на подлинных (промышленно-инновационных), а не на мнимых финансово-спекулятивных и торговых приоритетах.